

- (2) Schepenprotokol Gemert R96 folio 103
- (3) Schepenprotokol Gemert R120 dd 17--1674
- (4) Schepenprotokol Gemert R120 folio's 257,375, 382.

Ad Otten.

VERSLAG VAN DE ALGEMENE LEDEN- TEVENS JAARVERGADERING VAN DE
HEEMKUNDEKRING "DE KOMMANDERIJ GEMERT" D.D.15-4-1977.

Op deze algemene ledenvergadering stonden diverse zaken op de agenda: jaarverslag van secretaris en van de penningmeester, bestuursverkiezing, en toelichting op de plannen van de werkgroepen.

Na opening door de Voorzitter, de heer Chr.van Schijndel, werden enkele mededelingen gedaan. Zo werd o.a. verteld dat het beeld uit het keske aan de Lodderdijk was gestolen. Een schrale troost was het feit dat het beeld niet zo uniek was, en weinig waarde had.

De secretaris, de heer A.Rooderkerken las zijn jaarverslag voor, dat door de vergadering aanvaard werd. (Het verslag treft U elders in dit nummer aan.) De Penningmeester, de heer J. van Rooij, presenteerde daarop zijn jaarverslag, waarop zo waar een batig saldo prijkte. De vraag die rees was: "Hoe lang nog?", gezien de verschillende zaken die nog geregeld moeten worden. Ook het verslag van de penningmeester werd goedgekeurd (zie elders in dit nummer). De Kaskommissie bevond de kas in orde, en toen kwam de hoofdschotel van de avond: de bestuursverkiezing.

Het bestuur stelde voor - zoals al in de uitnodiging voor deze avond te lezen was - om in de diverse vakatures (van de heren Van Schijndel, Van den Broek en Van Houtert) te voorzien door de heren A.van den Elsen, P.van den Elsen en H.Giebels in het bestuur op te nemen. Dit bestuursvoorstel viel bij de vergadering niet in goede aarde. Diverse leden wezen er op, dat er nog vier andere bestuursleden afgetreden waren, en weliswaar herkiesbaar, maar dat zij dan ook gekozen moesten worden. Bovendien, zo werd opgemerkt, de leden wilden zelf beslissen wie er in het bestuur kwam.

De heer W.Vos sr.stelde voor om de vijf kandidaten die zich hadden gemeld allen te kiezen, en daarmee het bestuur uit te breiden tot negen personen. Dit idee vond geen bijval in de kring

van het bestuur. Het bestuursvoorstel kwam in stemming en werd met een grote meerderheid verworpen. Einde eerste fase van de bestuursverkiezing. De tweede fase:

Vervolgens werd voorgesteld om over de herkiesbare bestuursleden, en alle aangemelde kandidaten te stemmen. De voorzitter stelde dat alle kandidaten die de helft of meer van de stemmen behaalden ook in het bestuur gekozen waren. Dit terwijl elk lid 7 personen mocht aankruisen. De uitslag hiervan was als volgt:

P.v.d.Elsen	38 stemmen
H.Giebels	38 stemmen
M.v.d.Boom	35 stemmen
M.de Wit	34 stemmen
J.van Rooij	32 stemmen
A.Rooderkerken	27 stemmen
A.van den Elsen	27 stemmen
A.Otten	26 stemmen
P.Lathouwers	25 stemmen

Totaal uitgebrachte stemmen: 287. Door ieder uit te brengen: 7. Kiesdeler: $\frac{1}{2}(287:7)+1 = 21$. Alle kandidaten waren hiermee dus gekozen. Lichte paniek aan de bestuurstafel. Verwondering en vrolijkheid alom. Hoe moest het nu verder? Einde tweede fase: De voorzitter laste een pauze in, met traktatie.

Na de koffie met koek brak de derde fase aan van de bestuursverkiezing. Het bestuur stelde toen een nieuwe stemming voor: Men wilde vooralsnog vasthouden aan het aantal van 7 bestuursleden, en men wilde de eerste stemming beschouwen als een stemming over de kandidaten, die aldus allen akseptabel bleken. Een nieuwe stemming. Wederom mocht elk lid 7 personen aankruisen, en de leden die de meeste stemmen behaalden zouden bestuurslid zijn: de laagst eindigenden zouden dus af vallen.

Nieuwe stemming, met als verrassend resultaat:

M.de Wit	41 stemmen
P.v.d.Elsen	39 stemmen
M.v.d.Boom	37 stemmen
H.Giebels	27 stemmen
J.van Rooij	33 stemmen
A.Rooderkerken	27 stemmen
A.Otten	27 stemmen
A.v.d.Elsen	23 stemmen

P.Lathouwers 23 stemmen.

Het resultaat werd door de voorzitter bekend gemaakt: nieuwe bestuursleden van de Heemkundekring zouden zijn: M.de Wit, P.v.d.Elsen, M.v.d.Boom, H.Giebels, J.van Rooij, A.Rooderkerken, en A.Otten. Vier oude bestuursleden (allen herkozen) en drie nieuwelingen. Op de vraag of de nieuw-gekozenen hun verkiezing aanvaardden werd door de heer A.Rooderkerken "neen" geantwoord, evenals door de heer J.van Rooij, terwijl de heer M.v.d.Boom het nog even "in beraad" wilde houden. Het in het bestuur gekozen worden van een bepaald bestuurslid was voor de eerste twee een reden - zoals zij verklaarden - van hun verkiezing afstand te doen. De vergadering reageerde hier ietwat ontstemd op. Einde derde fase.

Doordat twee gekozenen niet in het bestuur zitting wilden nemen werd door de vergadering besloten dat de heren A.v.d.Elsen en P.Lathouwers het bestuur zouden completeren.

Aan de heer M.v.d.Boom werd gevraagd door een nieuw-gekozen bestuurslid of hij zijn "in beraad houden" niet te lang wilde houden. (Inmiddels heeft M.v.d.Boom zijn bestuurslidmaatschap aanvaard, waarover elders in dit nummer meer).

Na de bestuursverkiezing zag het nieuwe bestuur dus als uit:

M.de Wit
P.v.d.Elsen
H.Giebels.
A.Otten
A.v.d.Elsen
P.Lathouwers
(M.v.d.Boom)

De rest van de avond werd gevuld met een verslag en toelichting op de plannen van de diverse werkgroepen. De werkgroep Genealogie werd door Peter van den Elsen in het licht gezet en door hem werd een beroep gedaan op mensen die iets aan stamboomonderzoek willen gaan doen, zich aan te sluiten bij de werkgroep. De werkgroep Geschiedenis had in de persoon van Ad Otten eveneens een aandachtig gehoor. Ook hier werd gewezen op de mogelijkheid om deel te nemen aan het werken aan Gemert's geschiedenis. Tenslotte kwam Piet Vos nog wat vertellen over de activiteiten en plannen van de werkgroep Dialekt. Hier bleek

ook nog veel werk te liggen, waarvoor mensen ingeschakeld konden worden. Uit de verslagen en toelichtingen van de verschillende werkgroepen bleek enthousiasme en zin voor alles wat heemkunde is.

Het was inmiddels al erg laat geworden, en terwijl de laatste leden zich huiswaarts spoedden kwamen de nieuw-gekozen bestuursleden nog bijeen om een vergadering voor te bereiden. Al met al een aktief einde van een enerverende avond.

Rest ons nog de vermelding dat het oude bestuur bij monde van Peter van den Elsen door het nieuwe bestuur van harte bedankt werd, iets waarbij de schrijver dezes zich nogmaals gaarne aansluit.

Henk Giebels, secr.

EEN BIJZONDERE TENTOONSTELLING IN DEN BOSCH.

In het Noordbrabants Museum wordt tot 15 augustus een tentoonstelling gehouden die van buitengewoon belang is voor hen, die geïnteresseerd zijn in de geschiedenis van Brabant.

Het onderwerp is "Kloosters in Brabant"; door middel van voorwerpen, foto's, teksten en documenten zal er een overzicht worden gegeven van de betekenis die de oudste kloosters (bedoeld zijn de stichtingen van voor 1800) gehad hebben voor de ontwikkeling van deze streek.

Er zijn in Brabant zo'n tachtig stichtingen geweest, waarvan er nu nog zo'n dertien over zijn. Uit acht daarvan, nl. de Norbertijnen uit Heeswijk, De Norbertinessen uit Oosterhout, de Kruisheren uit Uden, de Augustinessen uit Deursen, de Franciscaanessen uit Oirschot, de Clarissen uit Megen, de Capucijnen uit Velp en Den Bosch en de Carmelieten uit Boxmeer is het meest typerende bijeengebracht, waarbij vooral gelet is op wat zij nog van hun oude geschiedenis bewaren.

Het Brabants Museum, gelegen aan de Bethaniestraat 4 in Den Bosch is dagelijks geopend van 10-17 uur, zat. en zond. van 13-17 uur. De toegang is gratis!!

Bij de tentoonstelling zal een uitgebreid en rijk geïllustreerd drukwerk verschijnen, een beschrijving van de geschiedenis van de acht deelnemende kloosters en een chronologisch overzicht van alle brabantse stichtingen. De inleiding is van dr. L. van de Meerendonk.

M.H.J. Pennings.