

onze Kring de betrokken instanties niet kunnen  
waarschuwen, voor het te laat is?

+

### GEMERT WERKPLAATS OF WOONOORD?

Enkele jaren geleden werd in de Gemertse Courant herhaaldelijk aandacht besteed aan het onderwerp: Moet Gemert alles doen voor de industrie of vooral aandacht geven aan de bewoonbaarheid?

Ofschoon ik er zeker van ben dat dit probleem nog steeds in het middelpunt staat van de belangstelling, lees ik er tegenwoordig weinig over, al was het alleen maar omdat de Gemertse Courant (tot veler smart) ter ziele is.

Gaarne wil ik enkele woorden wijden aan dit vraagstuk. We weten allen dat enkele plaatsen in de omgeving van Gemert ver voorliggen met industrievestiging. Deze plaatsen zijn van hogerhand in de gelegenheid gesteld, deze weg te gaan. Gemert niet. Dan komt de vraag: Is dat erg?

Men kan er verschillend over denken, maar mijn overtuiging is dat Gemert een andere weg moet gaan. Gezien deze ontwikkeling rondom is het de taak van Gemert om alle krachten in te spannen om van het dorp een aantrekkelijk woongebied te maken.

Ontbreekt het aan de nodige middelen voor industrialisatie (spoorweg, kanaal, autoweg et cetera,) een aantal middelen om tot een aantrekkelijke woonplaats uit te groeien heeft het wel: bossen en hei, wandellanen en dreven, enkele mooie gebouwen, winkels en horeca-bedrijven. Een aanvulling van middelbaar onderwijs en recreatie lijkt me wel te verwezenlijken.

Waarom -zo vraag ik me af- moeten we fabrieken aantrekken? De verbindingen met de industriecentra kunnen zo zijn, dat men ginds werkt en hier woont.

Als ik een paar voorbeelden mag noemen, dan denk ik aan Oosterbeek en Velp bij Arnhem: aantrekkelijk om er te wonen en daarom erg gezocht voor vestiging, terwijl men er de "rook van de stad kan ont-

vluchten. Dit lijkt me het ideaal voor Gemert.

Veel vreemdelingen, die Gemert bezoeken, raken niet uitgeput met het spreken over de rust en de mooie rijk geschakeerde omgeving met natuurschoon, korenvelden en weilanden.

Als ik de gevaren zie van de industrialisatie, denk ik ook aan de mechanisatie van de landbouw. In Duizel (gemeente Eersel) staat een zilverkleurige silo in de schaduw van de mooie oude kerktoren of beter gezegd, deze bijzonder aardige toren staat in de schaduw van de silo. Dit is ook een gevaar, waar wij rekening mee moeten houden.

Mocht Gemert in staat zijn, om deze weg te gaan naar een aantrekkelijk woon- en verblijfmilieu, dan zal ook het toerisme toenemen. De genoemde plaatsen, Oosterbeek en Velp, hebben als eerste bron van inkomsten te vermelden: vreemdelingenverkeer.

Misschien zal men nog eens de naam "vrije neutrale heerlijkheid" zo gaan verklaren, dat men er vrij kan ademen (zonder rook en stank), dat iedereen er welkom is, en dat het heerlijk is om er te vertoeven.

Niet alleen zij, die er na hun pensionering terugkeren, maar iedereen zal dan zeggen: Het is goed wonen in Gemert. En.....als men voor deze oplossing kiest, kan men recht op het doel afgaan.

M.A.van der Wijst-

+

### Bladvulling

Gids (tijdens rondleiding bij een oud kasteel)

"Aan dit kasteel is gedurende vijf eeuwen niets veranderd. Geen steen werd aangeraakt, er werd niets gemoderniseerd of gerepareerd..."

Toerist:

"Zeker dezelfde huisbaas als de mijne".